



UNIVERSIDAD DE PUERTO RICO EN CAYEY

COMITÉ TIMÓN MSCHE PERIODIC REVIEW REPORT ASUNTOS DISCUTIDOS 3/MARZO/2009 & AGENDA PARA REUNIÓN 24/MARZO/2009

I. Asuntos a Discutidos

A. Recomendación de Comité para asesoría financiera:

1. Se presenta copia de la carta entregada al Rector, con fecha del 25 de febrero de 2009.
2. Se discuten los documentos que deben estar disponibles para este comité.
 - a. Se acuerda entregarles como documento de referencia los siguientes:
 - i. 2 años de alineación de presupuesto y Plan Estratégico
 - ii. IPEDS, varios años
 - iii. MSCHE – Institutional Profile, varios años
 - iv. Auto Estudio del 2005.
 - b. Se preparará una tabla con enlaces electrónicos a otros documentos de referencia para sus trabajos, incluyendo:
 - i. Información de la Base de Datos de Infraestructura
 - ii. Análisis de los archivos de oferta académica.
 - iii. Análisis de la carga docente.
 - iv. Tablas remitidas a la Administración Central con cuadros estadísticos institucionales.
 - v. Inventario de equipo tecnológico.
 - vi. Plan de Clasificación (se solicitará a la Oficina de Recursos Humanos para estos propósitos).

3. Se recomienda que las recomendaciones que elabore este equipo de trabajo se clasifiquen en dos categorías: recomendaciones a la institución, recomendaciones al Sistema ya que algunas recomendaciones pueden ser alusivas a áreas que no están dentro del control del Recinto.
4. Se recomienda que el trabajo del equipo incluya un “análisis de riesgo” respecto a posibles consecuencias de implantar o no implantar las recomendaciones que se generen.
5. Se discute solicitar al Rector que nos permita estar en la primera reunión, de él estimarlo prudente, para que el equipo de trabajo nombrado pueda conocer el interés de este comité en sus trabajos y las bases por las cuales se elevó la recomendación.

B. Carta de recomendación respecto a la infraestructura tecnológica del Recinto:

1. Se informa que la carta no se ha preparado a la luz de unos trabajos iniciados por el Comité de Planificación.
 - a. La profesora Yordán explica que el Comité ha recogido las necesidades tecnológicas de los departamentos académico con el fin de crear un sub-comité para elaborar el Plan Estratégico de Tecnologías para la Docencia, a la luz de que el pasado año el Comité elaboró unas recomendaciones que no se incorporaron.
 - b. Se discute que al Comité de Planificación no le corresponde la tarea de hacer Planes Estratégicos, así como la importancia de que primero se aclare la estructura final de OSI y que la dirección final de ésta se quien desarrolle un Plan Estratégico para la Tecnología que incorpore los aspectos tecnológicos y administrativos.
 - c. Se acuerda que el Sub-Comité de Planificación generará un Avalúo de Necesidades (i.e., *Needs Assessment*) del área académica y que este documento sea utilizado por el “task force” que nombre el Rector para trabajar con la estructura final de OSI.
2. Se acuerda que se generará la carta con las recomendaciones originalmente determinado por este comité, y que se les proveerá al grupo referencias de modelos de otras instituciones para su referencia.

II. AGENDA

- A. Estatus de cartas remitidas con recomendaciones del Comité:
 - 1. Asesoría Financiera
 - 2. Sistema de Promoción de la Calidad Docente.
 - 3. Tecnologías de Información.
- B. Dudas a aclararse con MSCHE Liaison para el desarrollo del MACHE-PRR.