



UNIVERSIDAD DE PUERTO RICO EN CAYEY

COMITÉ TIMÓN MSCHE PERIODIC REVIEW REPORT ACUERDOS, TAREAS 23/OCTUBRE/2008 & AGENDA PARA REUNIÓN 25/NOVIEMBRE/2008

I. ASUNTOS DISCUTIDOS

1. Presentación de documentos evidenciando progreso del Decanato de Estudiantes respecto a las recomendaciones de la UPRC en su Autoestudio 2005 (Presentación iniciada, no completada dado a una reunión concurrente):
 - a. Evaluación de Servicios:
 - i. Todas las oficinas cuentan con instrumentos de evaluación de satisfacción de servicios desde el 2005 que se realizó el avalúo de la satisfacción con los servicios del Decanato de Estudiantes.
 1. Los instrumentos se están revisando a la luz de sus revisiones de misiones y objetivos en colaboración con la OAI.
 2. Cuatro oficinas han iniciado su proceso de identificar estrategias para avalúo de los procesos y servicios, en adición a los instrumentos de satisfacción.
 3. Sólo CEDE ha analizado sus datos, como parte de su proceso de avalúo y acreditación.
 4. Las oficinas de Colocaciones y Organizaciones Estudiantiles tienen datos.
 5. Las organizaciones estudiantiles están inmersos en un proceso de desarrollo de MMO, planes de trabajos y planes de avalúo. Tuvieron su primer taller de desarrollo de estos documentos en 2007 y le darán continuidad en 2008.
 - b. La Oficina de Actividades Atléticas tiene pendiente el desarrollo de su MMO en coordinación con la OAI, ya que no se ha concertado la reunión (NOTA: Reunión celebrada el 24 de octubre de 2008).
 - c. Programa de Inserción (*Bridge Program*):

205 Ave. Antonio R. Barceló – Cayey, PR 00736 -9997
Tel. Directo (787) 738-4660 - (787) 738-2161, Exts. 2556, 2597, 2580 - Fax (787) 738-8039 -
<http://www.cayey.upr.edu/oficina-de-avaluo-e-investigacion-institucional>

- i. Se han celebrado dos reuniones de la Comisión de Apoyo Estudiantil para estos propósitos. Se creó una subcomisión de siete personas para trabajar los asuntos de MSCHE del Programa de Inserción.
 1. CEDE está diseñando las experiencias Preuniversitarias con ocho talleres y ha desarrollado una propuesta para estos propósitos.
 2. Se está evaluando que el programa se realice una semana antes de la oferta de cursos preuniversitarios.
 3. Están buscando integrar otras estrategias de inserción existentes:
 - a. RISE
 - b. Servicios Educativos
 - c. Cursos Preuniversitarios.
 - ii. La Prof. Sonia Dávila informa que la Biblioteca tiene unos módulos de Destrezas de Información para los programas de inserción y que tendrán unos módulos paralelos en formato electrónico. Informa además que están en vías de desarrollar estrategias de avalúo para los mismos.
2. Presentación del Prof. Waldo Torres de la alineación de las recomendaciones hechas por la UPRC en su Autoestudio (AE) y las recomendaciones del Equipo Evaluador (EE) representado a la MSCHE y su interpretación de las mismas:
 - a. Se observan en las recomendaciones del EE reafirmaciones de las que se emitieran en el AE.
 - b. Hay recomendaciones del EE que no se relacionan en el AE.
 - c. Hay recomendaciones en el AE al que el EE no hace referencia.
 - d. Muchas recomendaciones del EE son dirigidas a las áreas de presupuesto, planificación, avalúo y liderazgo.
 - e. A la tabla la Prof. Irmannette Torres-Lugo le ha añadido la columna de “Status” para saber dónde estamos utilizando la misma escala del primer documento de evaluación del progreso de las recomendaciones del AE: (-1) *will not be completed*; (0) *NOT Initiated*; (1) *Initiated (i.e., discussed, some initiatives, etc.)*; (2) *Decisions regarding how to proceed have been made*; (3)

Nearly 50% of work has been done ; (4) Advanced Status/Near Completion; (5) Completed, documentation required; (6) Completed & Documented.

- f. Se recomienda, y se acoge favorablemente por el Comité, el uso de la tabla como un sistema de aviso temprano (i.e., *Early Warning System*) para identificar los asuntos medulares:
 - i. Por atraso.
 - ii. Porque han de atenderse como asuntos críticos.
- g. El profesor Torres presenta su posición de asuntos medulares:
 - i. Creación de la Base de Datos más allá de los datos institucionales y los trabajos de la OAI:
 - 1. Base que incluya para toda la comunidad universitaria una indización de las certificaciones de la Junta Administrativa (JA) y del Senado Académico (SA). El mismo debe proveer además copia en PDF de los documentos de referencia.
 - 2. Base de datos de actividad investigativa, creativa y de servicio comunitario.
 - a. Se explica que esto está en su fase inicial como parte del Proyecto Emblemático.
 - ii. Tecnología:
 - 1. Conceptualización del Chief Information Officer (CIO) y las relaciones de las funciones de docencia y no docencia. En el 2005 se indicó que se estaba cercano a concretizarlo lo cual fue evaluado favorablemente por el EE y se ha retrocedido en este aspecto.
 - iii. Comité de Análisis Fiscal de la Institución:
 - 1. El EE recomendó la existencia del comité. Se reconoce los logros de la institución de atar la presupuestación al proceso de planificación, pero se requieren de más acciones concretas respecto al manejo del presupuesto.
 - iv. Evaluación de Administradores

II. ACUERDOS:

1. Los/as integrantes del Comité se estudiarán los documentos de AE y las recomendaciones del EE a la luz de la alineación realizada por el Prof. Torres para identificar otras áreas medulares.
2. La doctora Elena González, Decana de Estudiantes, le proveerá al Comité:
 - a. Copia de la propuesta de CEDE para el programa de inserción y experiencias preuniversitarias.
 - b. Información sobre la subcomisión que atiende los asuntos de retención.
 - c. Se recomienda presentación al Comité del Borrador del Plan de Retención sometido a la Vicepresidencia para Asuntos Estudiantiles.
3. Indización de certificaciones, políticas y procedimientos:
 - a. Se elaborarán por el Comité recomendaciones concretas respecto a la indización de las certificaciones, políticas y procedimientos que se desarrollan y aprueban en el Recinto, particularmente por el SA y la JA.
 - b. La Profa. Dávila será presentada como recursos para asistir en esta tarea.
 - c. Se redactará una carta del Comité a la Secretaria de la JA y del SA solicitando la indización de las certificaciones, políticas y procedimientos, que esté disponible para la comunidad universitaria como mecanismo para agilizar los trabajos del Comité y de la comunidad universitaria en general.
4. La Prof. Gladys Ramos solicitará a Recursos Humanos las funciones que se le habían atribuido a la posición del CIO en febrero de 2006.
5. Se solicitará en el Decanato de Asuntos Académicos los documentos que sirvieron de *Exhibits* para el desarrollo del AE y la visita del EE.
6. El comité ha de solicitar una presentación y documentación de la base histórica de los procesos de presupuestación del Recinto:
 - a. Presupuesto Asignado vs. Gastado por código de gastos y Decanato/Rectoría de los últimos cinco años.

IV. AGENDA: 25 DE NOVIEMBRE DE 2008 2:00PM, SALA A RECTORÍA

1. Discusión breve del documento *Evaluación Conjunta de la UPR por la MSCHE y el Consejo de Educación Superior de Puerto Rico* presentado a la Junta de Rectores el pasado 13 de noviembre de 2008 y del informe que le prepararemos al Rector para informarle a la Vice Presidencia para Asuntos Académicos de la UPR-AC respecto a nuestros trabajos. NOTA: Somos el único comité constituido en la UPR para estos propósitos.
2. Recomendación de documento *College Learning for the New Global Century: Executive Summary with Employer's Views on Learning Outcomes and Assessment Approaches* (ver anejo electrónico) para referencia y evaluación del Comité para sus trabajos. Se presenta reseña:

“AAC&U has released a [new version of the executive summary](#) (pdf) of *College Learning for the New Global Century* which now includes summaries of findings from our surveys of business leaders released in 2007 and 2008. The findings detail the skills and knowledge areas on which employers want colleges and universities to place more emphasis and how and why they value a liberal education. They also highlight employers' views on various approaches to outcomes assessment and reveal their clear support for more qualitative forms of assessment and rejection of multiple choice testing at the undergraduate level. It is ideal for initiating discussions with trustees, boards of regents, business advisory councils, and other campus or community groups” (AAC&U, 2008). El documento en su totalidad está en www.aacu.org/leap/documents/GlobalCentury_final.pdf.

3. Concluir la presentación de la Decana de Estudiantes del progreso del decanato en atender las recomendaciones presentadas por el Recinto en su Auto-estudio 2005.
4. Discusión de áreas medulares identificadas por los/las integrantes del Comité para identificar preliminar de áreas en conjunto. La meta es culminar el Primer Semestre 2008-2009 con la identificación de éstas y la elaboración de recomendaciones concretas.

ANEJOS ELECTRÓNICOS:

- *Evaluación Conjunta de la UPR por la MSCHE y el Consejo de Educación Superior de Puerto Rico*.
- Association of American Colleges and Universities. (2008). *College Learning for the New Global Century: Executive Summary with Employer's Views on Learning Outcomes and Assessment Approaches*. Disponible electrónicamente en https://www.aacu.org/leap/documents/GlobalCentury_ExecSum_3.pdf.